



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD; Program Inwestycji Strategicznych

Sułów, dnia 07.06.2024r.

**Zamawiający:
Gmina Sułów
Sułów 63
22-448 Sułów**

RR.271.3.2024

Wszyscy Wykonawcy postępowania

Dotyczy: „Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie gminy Sułów”.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn: „**Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie gminy Sułów**” opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2024/BZP 00300297/01 z dnia 24.04.2024 r.

Działając na podstawie art. 16 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6.

Zgodnie z treścią wyżej przywołanego przepisu, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do



**POLSKI
ŁĄD**



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:
RZĄDOWY FUNDUSZ POLSKI ŁĄD: Program Inwestycji Strategicznych

udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

Unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i w konsekwencji unieważnienie postępowania jest spowodowane wykrytym błędem w opisie przedmiotu zamówienia w wyniku pozyskania informacji od oferenta, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza na dzień przed wyznaczonym terminem podpisania umowy, oraz że koszt wykonania kanału technologicznego wzrośnie z powodu niedoszacowania oferty w tym zakresie. Po przeanalizowaniu dokumentów postępowania stwierdzono, że w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, w dokumentacji dotyczącej budowy kanału technologicznego projektant wskazał, opisał i wyliczył długość budowy kanału na odcinku 1412m, natomiast modernizowany odcinek drogi wynosił 3120m. W wyniku zaistniałej sytuacji Wykonawcy biorący udział w postępowaniu mogli zaniżyć wartość złożonej oferty co w konsekwencji doprowadziło do braku możliwości wykonania całości planowanego zamówienia w zaoferowanej cenie. Ponadto, z uwagi na fakt, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 6 ofert, Zamawiający nie jest w stanie ocenić, czy złożone oferty uwzględniały całkowity koszt wykonania kanału technologicznego pomimo błędu w dokumentacji, czy też nie, co w konsekwencji mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W tym stanie rzeczy Zamawiający uznaje postępowanie jako obarczone wadą, niemożliwą do usunięcia na tym etapie postępowania co powoduje, iż należało postępowanie unieważnić w całości i przeprowadzić w sposób niewadliwy ponownie.

WÓJT GMINY
Piotr Kaliszewski

.....
Piotr Kaliszewski
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu